

**ACCADEMIA DI BELLE ARTI
COMUNE DI MACERATA**

VERBALE DI GARA n. 1 del 10/05/2023	
GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER LA PROGETTAZIONE PRELIMINARE E DEFINITIVA INERENTE L'INTERVENTO DI RIQUALIFICAZIONE DELLA EX CASA DEL FASCIO AD USO NUOVA SEDE DELL'ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI MACERATA. CIG 9765571420 - CUP F85D23000030001	
Procedura aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, tramite portale telematico Maggioli. (Artt. 60 e 95 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 s.m.i.)	
AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA	
Importo totale soggetto a ribasso	€ 391.287,52
Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso	€ 0,00
Importo complessivo appalto	€ 391.287,52

Seduta di gara n° 1 – PUBBLICA - del 10 Maggio 2023

L'anno duemilaventitrè, il giorno dieci del mese di maggio alle ore 13:00, si è tenuta la PRIMA seduta di gara pubblica per la procedura in oggetto.

Si è riunita la Commissione di gara, giusta nomina determinazione del 9 maggio 2023 prot. 3085 del Presidente dell'Accademia di Belle Arti di Macerata, così composta:

- Ing. Gaetano Vitiello, in qualità di Presidente della Commissione;
- Ing. Aldo Tedeschi, in qualità di Commissario;
- Arch. Paolo Orsini, in qualità di Commissario, anche con funzioni di segretario verbalizzante.

La procedura è telematica e si avvale della piattaforma di e-procurement dell'Accademia di Belle Arti di Macerata raggiungibile al sito web <https://eprocurement.maggiolicloud.it/PortaleAppalti>.

Si precisa inoltre che, in linea con quanto consentito dall'art. 77 del D.Lgs. n.50/2016, i lavori della Commissione in seduta pubblica si svolgono a mezzo programma google.meet, cui hanno accesso i Commissari, il R.U.P., gli Operatori Economici. Alla piattaforma di gara, invece, ha accesso il RUP.

Della data, orario e svolgimento della seduta il R.U.P. ha fornito notizia nei documenti di gara e tramite piattaforma consegnato ad ogni operatore.

La Commissione prende atto che:

- questa Accademia di Belle Arti, ha disposto in data 12.04.2023 al prot. n. 2560/22 la determina a contrarre in relazione all'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura per progettazione preliminare e definitiva;
- con medesima determinazione si assegnava di espletare le attività di gara ai sensi degli artt.35 e 36 del decreto legislativo n.50/2016 e di assegnare alla SA gli obblighi inerenti all'indizione della procedura di gara in parola sulla piattaforma di e-procurement dell'Accademia di Belle

Arti di Macerata raggiungibile al sito web <https://eprocurement.maggiolicloud.it/PortaleAppalti>, secondo le caratteristiche espressamente indicate negli allegati atti di gara;

Si procede pertanto alla apertura della seduta nella piattaforma telematica.

La Commissione prende atto dell'elenco degli Operatori partecipanti, per come presente in piattaforma:

The screenshot shows the 'Appalti e Contratti' e-Procurement platform. The main content area displays the 'Ricezione plichi' (Receipt of bids) phase for a specific tender. The table below lists the participating companies and their offer submission times.

Opzioni	N.pl*	Rag.sociale ditta	Data pres. offerta	Ora	N.prot.	Data prot.
<input checked="" type="checkbox"/>	1	ROTA E ALTRI	08/05/2023	16:37:41		
<input type="checkbox"/>	2	SAB Srl	08/05/2023	17:01:20		
<input type="checkbox"/>	3	IT'S	08/05/2023	18:21:13		
<input type="checkbox"/>	4	Comma +, Florito, Pennisi, Methodos	08/05/2023	20:43:16		
<input type="checkbox"/>	5	SIDOTI ENGINEERING SRL	09/05/2023	10:29:57		
<input type="checkbox"/>	6	RTP costituendo Macerata	09/05/2023	10:41:47		
<input type="checkbox"/>	7	Studio Tecnico Gruppo Marche	09/05/2023	11:54:13		

Letto l'elenco dei partecipanti, per come presente in piattaforma, i componenti della Commissione di gara confermano e dichiarano, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n.445/2000, in relazione alla procedura di cui in epigrafe, di non versare in alcuna condizione di incompatibilità prevista:

- dall'art. 42, comma ,2 e dall'art. 77, commi 4, 5 e 6, del Decreto Legislativo 18 Aprile 2016, n. 50;
- dall'art. 35 bis e dall'art. 53, comma 16 ter, del Decreto Legislativo 30 Marzo 2001, n. 165;
- dall'art. 51 del codice di procedura civile;
- dalla Legge 6 Novembre 2012, n. 190 e dal Decreto Legislativo 8 Aprile 2013, n. 39;
- dall'art. 7 del Decreto del Presidente della Repubblica 16 Aprile 2013, n. 62;
- dall'art. 6 bis della Legge 7 Agosto 1990, n. 241.

Per gli operatori assistono:

OPERATORE ECONOMICO	PARTECIPANTE
ROTA E ALTRI	Ing. Piermattei

Il RUP, aperta la piattaforma con le proprie credenziali, provvede ad aprire le buste amministrative presentate dai concorrenti e trasmetterle alla Commissione di gara per le successive attività di competenza.

Il Presidente si sincera che i Commissari ed i convenuti presenti riescano a leggere chiaramente quanto proiettato sullo schermo condiviso; ricevutane conferma, procede con le operazioni e dichiara aperta la procedura di gara.

La Commissione prende atto che il sistema informatico ha attestato di aver adempiuto alla verifica della tempestività della produzione e della veridicità e funzionalità della firma digitale apposta sulla documentazione.

Il Presidente comunica che si provvederà ad analizzare la documentazione prodotta in ordine di ricezione in piattaforma.

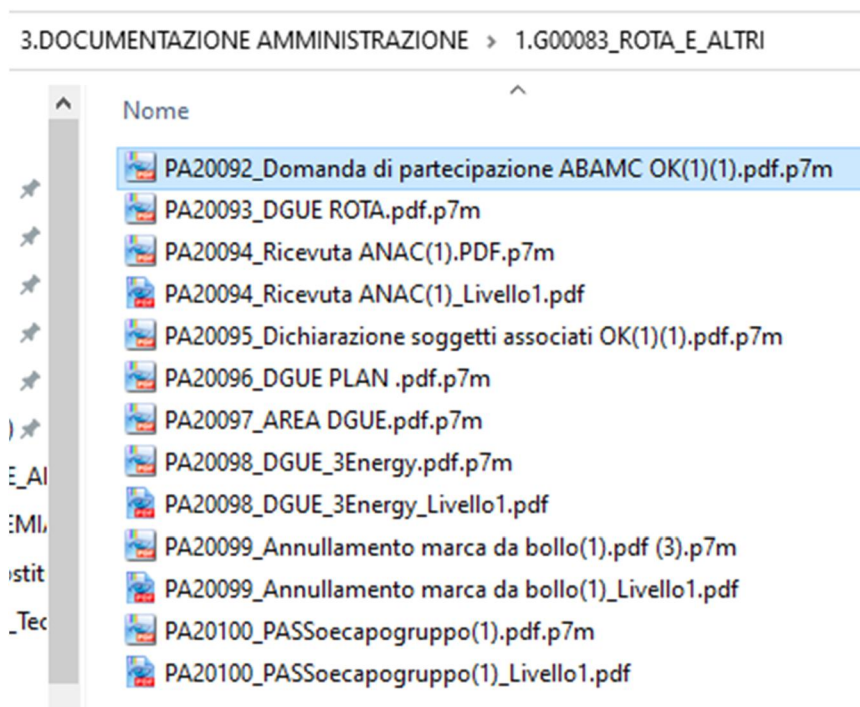
Si procede all'apertura del plico ed all'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente:

1. ROTA E ALTRI

Il concorrente partecipa alla procedura in raggruppamento temporaneo così costituito:

- arch. Italo Rota (mandatario)
- Area Soc. Cooperativa (mandante)
- PLAN INGEGNERIA Soc. Cooperativa (mandante)
- 3 ENERGY srl (mandante)

La documentazione amministrativa presentata dal concorrente **ROTA E ALTRI** è la seguente:



Riepilogo della valutazione:

Domanda di partecipazione in bollo	OK
Ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC	OK
PASS OE generato dal portale AVCPASS	OK
DGUE	DA INTEGRARE
Dichiarazione integrativa per operatori concordato preventivo	-
Documentazione in caso di avvalimento	-
Documentazione per soggetti associati	OK
Requisito art. 6.2 a) Capacità economica e finanziaria	OK
Requisito art. 6.3 b) Capacità tecnica e professionale	OK
Requisito art. 6.3 c) Capacità tecnica e professionale	OK
Requisito art. 6.3 d) Capacità tecnica e professionale	DA INTEGRARE

Esito valutazione documentazione amministrativa: **SOCCORSO ISTRUTTORIO**.

Motivazione:

- DGUE arch. Italo Rota, PLAN INGEGNERIA Soc. Cooperativa e 3 ENERGY srl non sbarrata scelta liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale (pag. 9);
- DGUE Area Soc. Cooperativa non sbarrata scelta liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale (pag. 9), non sbarrata scelta pag. 11 e pag. 12;

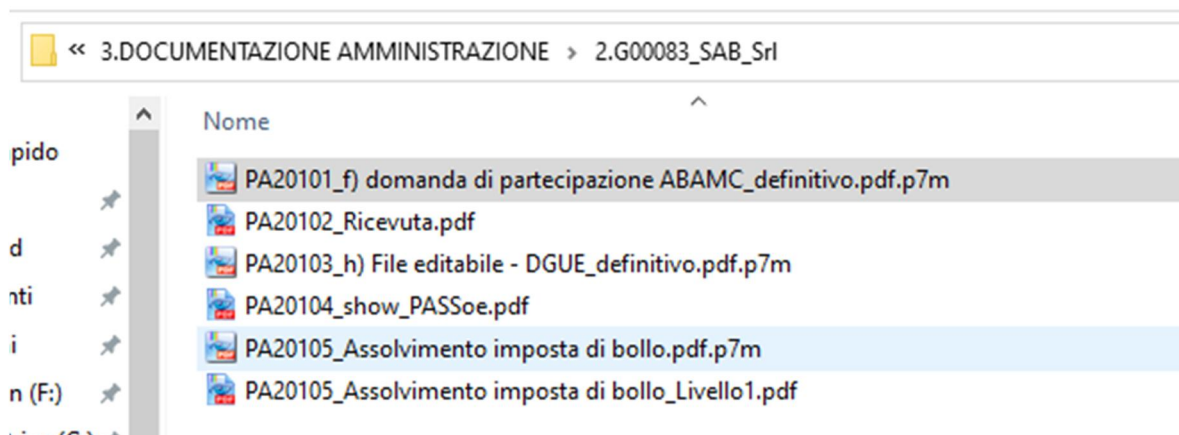
- Mancata dichiarazione del possesso dei requisiti di cui all'art. 6.3 lett. d) del disciplinare di gara con specifica indicazione del nominativo del professionista iscritto, in qualità di Restauratore, nell'Elenco dei Restauratori tenuto dal MIBACT, nel settore di competenza specifica richiesto dall'appalto con indicazione del numero di iscrizione.

Si procede all'apertura del plico ed all'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente:

2. SAB srl

Il concorrente partecipa alla procedura come concorrente singolo.

La documentazione amministrativa presentata dal concorrente **SAB srl** è la seguente:



Riepilogo della valutazione:

Domanda di partecipazione in bollo	OK
Ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC	OK
PASS OE generato dal portale AVCPASS	OK
DGUE	OK
Dichiarazione integrativa per operatori concordato preventivo	-
Documentazione in caso di avvalimento	-
Documentazione per soggetti associati	-
Requisito art. 6.2 a) Capacità economica e finanziaria	OK
Requisito art. 6.3 b) Capacità tecnica e professionale	OK
Requisito art. 6.3 c) Capacità tecnica e professionale	OK
Requisito art. 6.3 d) Capacità tecnica e professionale	DA INTEGRARE

Esito valutazione documentazione amministrativa: **SOCCORSO ISTRUTTORIO**.

Motivazione:

- Mancata dichiarazione del possesso dei requisiti di cui all'art. 6.3 lett. d) del disciplinare di gara con specifica indicazione del nominativo del professionista iscritto, in qualità di Restauratore, nell'Elenco dei Restauratori tenuto dal MIBACT, nel settore di competenza specifica richiesto dall'appalto con indicazione del numero di iscrizione.

Si procede all'apertura del plico ed all'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente:

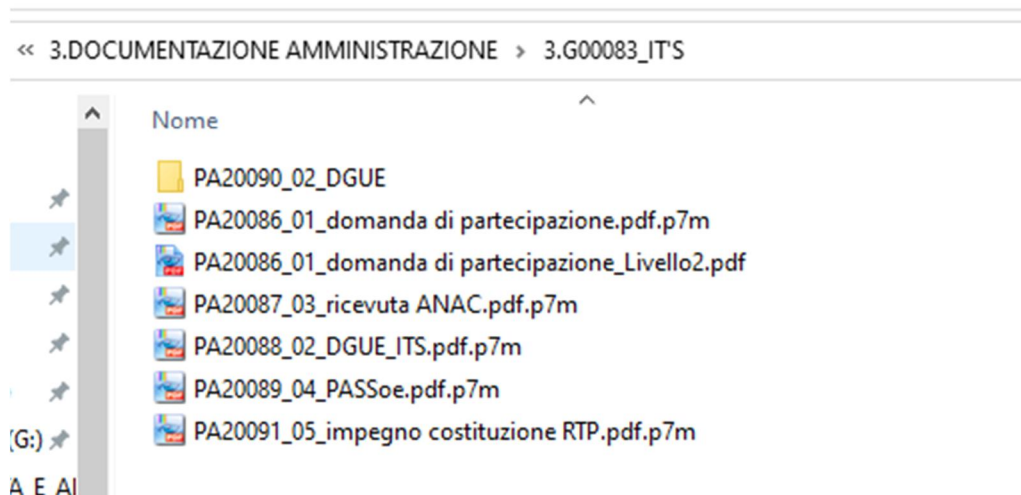
3. IT'S

Il concorrente partecipa alla procedura in raggruppamento temporaneo così costituito:

- IT'S (mandatario)
- DEDALO INGEGNERIA srl (mandante)
- RILO DIGITAL PLANNING srl (mandante)

- OGBSTUDIO di Hopps – Scrimieri Architetti Associati (mandante)
- Dott.ssa Serena Cinelli (mandante)

La documentazione amministrativa presentata dal concorrente **IT'S** è la seguente:



Riepilogo della valutazione:

Domanda di partecipazione in bollo	DA INTEGRARE
Ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC	OK
PASS OE generato dal portale AVCPASS	OK
DGUE	DA INTEGRARE
Dichiarazione integrativa per operatori concordato preventivo	-
Documentazione in caso di avvalimento	-
Documentazione per soggetti associati	DA INTEGRARE
Requisito art. 6.2 a) Capacità economica e finanziaria	OK
Requisito art. 6.3 b) Capacità tecnica e professionale	OK
Requisito art. 6.3 c) Capacità tecnica e professionale	OK
Requisito art. 6.3 d) Capacità tecnica e professionale	DA INTEGRARE

Esito valutazione documentazione amministrativa: **SOCCORSO ISTRUTTORIO**.

Motivazione:

- Manca marca da bollo della domanda di partecipazione;
- DGUE DEDALO INGEGNERIA srl e RILO DIGITAL PLANNING srl non sbarrata scelta liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale (pag. 9);
- Manca indicazione a quale compagine sociale appartenga il giovane professionista indicato;
- Mancata dichiarazione del possesso dei requisiti di cui all'art. 6.3 lett. d) del disciplinare di gara con specifica indicazione del nominativo del professionista iscritto, in qualità di Restauratore, nell'Elenco dei Restauratori tenuto dal MIBACT, nel settore di competenza specifica richiesto dall'appalto con indicazione del numero di iscrizione.

Si procede all'apertura del plico ed all'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente:

4. Comma +, Fiorito, Pennisi, Methodos

Il concorrente partecipa alla procedura in raggruppamento temporaneo così costituito:

- COMMA + SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA (mandatario)
- ARCH. SALVATORE FIORITO (mandante)
- ING. MELITA PENNISI (mandante)
- METHODOS (mandante)

La documentazione amministrativa presentata dal concorrente **Comma +, Fiorito, Pennisi, Methodos** è la seguente:

3.DOCUMENTAZIONE AMMINISTRAZI... > 4.G00083_Comma+,_Fiorito,_Pennisi,_Methodos	
Nome	Ultima modifica
PA20106_domanda di partecipazione ABAMC.pdf.p7m	10/05/2023 13:05
PA20106_domanda di partecipazione ABAMC_Livello1.pdf	10/05/2023 13:18
PA20107_DGUE_COMMA.pdf.p7m	10/05/2023 13:05
PA20108_VERSAMENTO ANAC.pdf.p7m	10/05/2023 13:05
PA20109_dichiarazione impegno a costituirsi.pdf.p7m	10/05/2023 13:05
PA20110_DGUE_FIO_MACERATA.pdf.p7m	10/05/2023 13:05
PA20111_DGUE_Pennisi.pdf.p7m	10/05/2023 13:05
PA20112_DGUE METHODOS.pdf.p7m	10/05/2023 13:05

Riepilogo della valutazione:

Domanda di partecipazione in bollo	OK
Ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC	OK
PASS OE generato dal portale AVCPASS	DA INTEGRARE
DGUE	OK
Dichiarazione integrativa per operatori concordato preventivo	-
Documentazione in caso di avvalimento	-
Documentazione per soggetti associati	OK
Requisito art. 6.2 a) Capacità economica e finanziaria	OK
Requisito art. 6.3 b) Capacità tecnica e professionale	OK
Requisito art. 6.3 c) Capacità tecnica e professionale	OK
Requisito art. 6.3 d) Capacità tecnica e professionale	DA INTEGRARE

Esito valutazione documentazione amministrativa: **SOCCORSO ISTRUTTORIO**.

Motivazione:

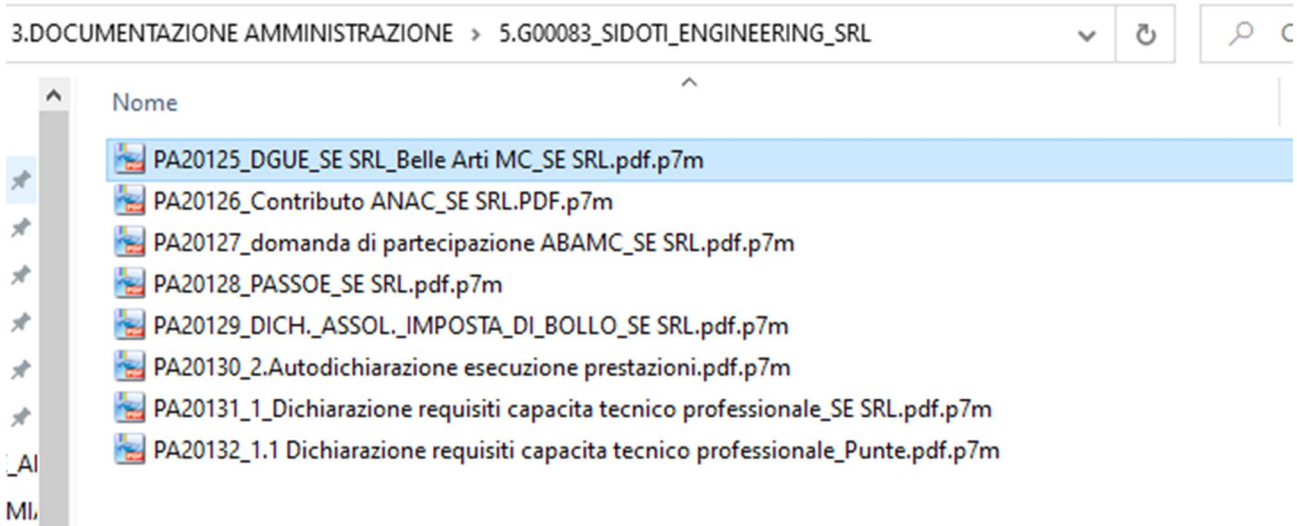
- Manca PASSOE generato dal portale AVCPASS;
- Mancata dichiarazione del possesso dei requisiti di cui all'art. 6.3 lett. d) del disciplinare di gara con specifica indicazione del nominativo del professionista iscritto, in qualità di Restauratore, nell'Elenco dei Restauratori tenuto dal MIBACT, nel settore di competenza specifica richiesto dall'appalto con indicazione del numero di iscrizione.

Si procede all'apertura del plico ed all'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente:

5. SIDOTI ENGINEERING SRL

Il concorrente partecipa alla procedura come concorrente singolo.

La documentazione amministrativa presentata dal concorrente **SIDOTI ENGINEERING SRL** è la seguente:



Riepilogo della valutazione:

Domanda di partecipazione in bollo	OK
Ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC	OK
PASS OE generato dal portale AVCPASS	OK
DGUE	OK
Dichiarazione integrativa per operatori concordato preventivo	-
Documentazione in caso di avvalimento	-
Documentazione per soggetti associati	-
Requisito art. 6.2 a) Capacità economica e finanziaria	OK
Requisito art. 6.3 b) Capacità tecnica e professionale	OK
Requisito art. 6.3 c) Capacità tecnica e professionale	OK
Requisito art. 6.3 d) Capacità tecnica e professionale	OK

Esito valutazione documentazione amministrativa: **AMMESSO**.

Si procede all'apertura del plico ed all'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente:

6. RTP Costituendo MACERATA

Il concorrente partecipa alla procedura in raggruppamento temporaneo così costituito:

- STUDIO ARCH. MARIO MORETTI (mandatario)
- STUDIO TECNICO 3+1 ARCHITETTI ASSOCIATI (mandante)
- STRUCTURA INGEGNERIA (mandante)
- DIAPASON INGEGNERIA SRL (mandante)
- ARCH. ZOE PANUNZIO (mandante)

La documentazione amministrativa presentata dal concorrente **RTP Costituendo MACERATA** è la seguente:

Nome	Ultima modifica
documentazione Vannucci	10/05/2023 16:45
mandante diapason amministrativa	10/05/2023 16:47
mandante Panunzio amministrativa	10/05/2023 16:48
PA20118_mandante Sruttura_ amministrativa	10/05/2023 16:42
PA20113_Ricevuta ANAC.pdf	10/05/2023 13:06
PA20114_MORETTI_domanda di partecipazione ABAMC_definitivo.pdf.p7m	10/05/2023 13:06
PA20114_MORETTI_domanda di partecipazione ABAMC_definitivo_Livello1.pdf	10/05/2023 13:20
PA20115_MORETTI_DGUE.pdf.p7m	10/05/2023 13:06
PA20116_impegno rtp.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m	10/05/2023 13:06
PA20117_MANDANTE 3PIU1 ARCHITETTI ASSOCIATI.zip	10/05/2023 13:06
PA20118_mandante Sruttura_ amministrativa.zip	10/05/2023 13:06
PA20119_mandante Vannucciamministrativa.zip	10/05/2023 13:06
PA20120_documento Mario Moretti.pdf.p7m	10/05/2023 13:06
PA20121_mandante diapason amministrativa.zip	10/05/2023 13:06
PA20122_mandante Panunzio amministrativa.zip	10/05/2023 13:06
PA20123_PASSOE RTP.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m	10/05/2023 13:06
PA20124_REQUISIT RTP PUNTI 6.2 E 6.3 DEL DISCIPLINARE DI GARA.pdf.p7m.p7m.p7m....	10/05/2023 13:06
sub_1376768295244122678_PA20124_REQUISIT RTP PU.pdf	10/05/2023 16:37

Riepilogo della valutazione:

Domanda di partecipazione in bollo	OK
Ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC	OK
PASS OE generato dal portale AVCPASS	OK
DGUE	OK
Dichiarazione integrativa per operatori concordato preventivo	-
Documentazione in caso di avvalimento	-
Documentazione per soggetti associati	OK
Requisito art. 6.2 a) Capacità economica e finanziaria	OK
Requisito art. 6.3 b) Capacità tecnica e professionale	OK
Requisito art. 6.3 c) Capacità tecnica e professionale	OK
Requisito art. 6.3 d) Capacità tecnica e professionale	DA INTEGRARE

Esito valutazione documentazione amministrativa: **SOCCORSO ISTRUTTORIO**.

Motivazione:

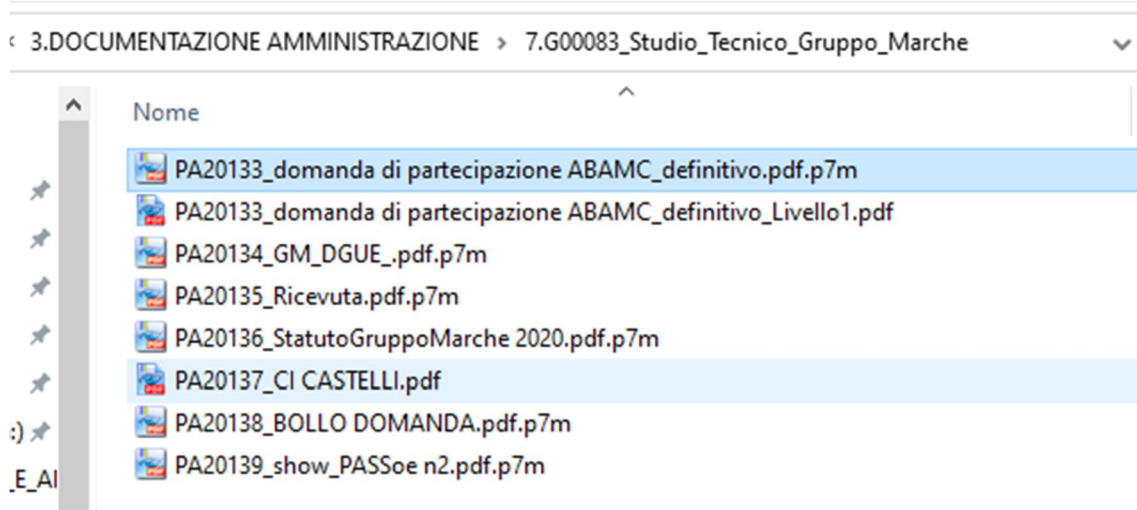
- Mancata dichiarazione del possesso dei requisiti di cui all'art. 6.3 lett. d) del disciplinare di gara con specifica indicazione del nominativo del professionista iscritto, in qualità di Restauratore, nell'Elenco dei Restauratori tenuto dal MIBACT, nel settore di competenza specifica richiesto dall'appalto con indicazione del numero di iscrizione.

Si procede all'apertura del plico ed all'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente:

7. Studio Tecnico Gruppo Marche

Il concorrente partecipa alla procedura come concorrente singolo.

La documentazione amministrativa presentata dal concorrente **Studio Tecnico Gruppo Marche** è la seguente:



Riepilogo della valutazione:

Domanda di partecipazione in bollo	OK
Ricevuta di pagamento del contributo a favore dell'ANAC	OK
PASS OE generato dal portale AVCPASS	OK
DGUE	OK
Dichiarazione integrativa per operatori concordato preventivo	-
Documentazione in caso di avvalimento	-
Documentazione per soggetti associati	-
Requisito art. 6.2 a) Capacità economica e finanziaria	OK
Requisito art. 6.3 b) Capacità tecnica e professionale	OK
Requisito art. 6.3 c) Capacità tecnica e professionale	OK
Requisito art. 6.3 d) Capacità tecnica e professionale	DA INTEGRARE

Esito valutazione documentazione amministrativa: **SOCCORSO ISTRUTTORIO**.

Motivazione:

- Mancata dichiarazione del possesso dei requisiti di cui all'art. 6.3 lett. d) del disciplinare di gara con specifica indicazione del nominativo del professionista iscritto, in qualità di Restauratore, nell'Elenco dei Restauratori tenuto dal MIBACT, nel settore di competenza specifica richiesto dall'appalto con indicazione del numero di iscrizione.

Il Presidente interpella i convenuti onde verificare la presenza di rilievi o segnalazioni;

- L'ing. Piermattei dichiara che il subappalto qualificante per il requisito riferito al restauratore può essere accettato esclusivamente se indicato nella documentazione in sede di gara e non successivamente.

Il presidente provvede a inviare il presente verbale, debitamente firmato, al RUP per i successivi adempimenti.

Indi scioglie la seduta pubblica alle ore 17.30, dando atto che la Commissione di gara

Di tanto è verbale.

- Ing. Gaetano Vitiello, in qualità di Presidente della Commissione;
- Ing. Aldo Tedeschi, in qualità di Commissario;
- Arch. Paolo Orsini, in qualità di Commissario.

Il presente documento è sottoscritto con firma elettronica ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82.